

Canonica d'Adda, 11 marzo 2024

Consigliere

PESENTI VANESSA

DICHIARAZIONE DI VOTO

Punto 4 seduta consiliare del 11 marzo 2024

La sottoscritta Pesenti Vanessa, Consigliere indipendente, valutati i contenuti della documentazione depositata per l'approvazione del Bilancio Previsionale 2024/2026 e ritenutala incompleta e contenente informazioni contrastanti, che non consentono di comprendere se il bilancio sia stato redatto nel rispetto dei principi contabili del D.lgs.118/2011 e delle procedure di approvazione,

al momento **non ritiene** sussistano le condizioni per esprimere voto favorevole all'approvazione del Bilancio Previsionale 2024/2026 e relativi allegati e pertanto esprime **voto contrario**, chiedendo che la presente dichiarazione venga allegata al provvedimento consiliare di approvazione.

Cordialmente,



Consiglio Comunale del 11.03.2024

PUNTO 3 O.D.G.

ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000, NR.267 - APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2024-2026.

Sostenibilità economico finanziaria

Situazione di cassa dell'Ente

A pagina 12 del DUP (All1_DUP-2024-2026) non è stato riportato il fondo di cassa al 31/12/2023. Si chiede conferma della situazione di cassa al 31/12/2023 considerato che l'organo di revisione a pag. 14 del parere al bilancio ha dichiarato che c'è un'anticipazione di cassa da ricostituire per 124.955,05 euro. Per quale motivo la cassa presenta una tale criticità non menzionata, considerato che negli anni pregressi la cassa ha sempre presentato un saldo positivo?

Personale

Piano del fabbisogno del personale 2023 - 2025: a pagina 16 i totali riportati nella colonne "Coperti (al 31/12/2022)" e "Vacante (al 31/12/2022)" non quadrano. Inoltre, nella tabella non è stato previsto alcun fabbisogno di personale per il triennio in esame (2024 - 2026), salvo poi fornire delle indicazioni alle pagg. 32 e 33 del DUP.

Macroarea	Categoria/Profilo	Coperti al 31/12/22	Vacante dal 31/12/22	Cessazioni previste	2023	2024	2025	Note
GESTIONE DEL TERRITORIO	Istruttore direttivo tecnico - PO - D		1		1			Contratto a tempo determinato ai sensi art. 110 TUEL
	Istruttore direttivo tecnico - D	1		1				Collocamento in quiescenza e conseguente soppressione posto
	Istruttore amministrativo e tecnico - C		2		2			Turn over
	Agente PL - C	1	1		1			Turn over

AFFARI GENERALI E FINANZIARI	Istruttore direttivo tecnico - PO - D	1		1		Contratto a tempo determinato ai sensi art. 110 TUEL
	Istruttore direttivo -D	1				
	Istruttore direttivo contabile - D		1	1		Posto di nuova istituzione
	Istruttore amministrativo contabile - C	1				
	Istruttore amministrativo	1	1	1		Turn over
	Collaboratore amministrativo - B3	1				
TOTALE		7	6	1	7	
	Totale d tabella pag. 16 DUP 2024 - 2026	12	2		13	Risposta: capacità assunzionale rispetto ai posti occupati

PNRR

Nel DUP non vi è alcuna indicazione in merito al PNRR: si chiede per quale motivo.

SOLOX
SN HW

Piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare e Programma triennale delle opere pubbliche

Entrambi sono importanti strumenti di programmazione la cui approvazione è propedeutica al bilancio. Tuttavia, dagli ^{7/5/24} pubblicati sul sito e nello stesso DUP non sono stati menzionati i provvedimenti della Giunta di approvazione.

In particolare chiedo al Segretario se sono stati rispettati i termini di pubblicazione del piano delle opere pubbliche così come indicato a pag. 26 del DUP dove viene fatto riferimento al comma 5, dell'art. 5 del DM n. 14 del 2018 – per cui è necessario che la programmazione dei lavori pubblici sia adottata dalla Giunta, inserendola nel DUP, salvo poi pubblicarla per 30 giorni per consentire la presentazione di eventuali osservazioni.

PUNTO 4 O.D.G.

APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026 - (BILANCIO ARMONIZZATO DI CUI ALL'ALLEGATO 9 DEL D.LGS. 118/2011) E DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2024-2026.

Rinvio del termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2024/2026

Sia la Proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 4 del 20/02/2024 che la Nota Integrativa, non contengono **alcuna motivazione né richiamo alla normativa circa l'impossibilità dell'Ente di approvare il bilancio entro il termine del 31/12/2023**, così come disposto dal D.M. del 25/07/2023 e dal D.M. di proroga del 22/12/2023.

Lo stesso Revisore nel suo parere, all'allegato 1 a pagina 6, sottolinea *“che l'Ente, pur avendo rinviato il Bilancio di previsione 2024-2026, non ha valutato l'effettiva necessità di tale rinvio senza tener conto delle motivazioni addotte nei decreti ministeriali che ne stabiliscono il rinvio del termine di approvazione”*.

Chiedo al Segretario il motivo dell'assenza di tale motivazione.

Nota Integrativa (allegato 41)

1. La Nota Integrativa **non riporta l'andamento storico delle entrate e delle spese**, non permettendo un confronto con i dati previsionali utile alla comprensione di eventuali scostamenti rispetto al trend medio.
2. **Non ci sono i riferimenti alle delibere** di approvazione dei tributi.
3. A pag. 14 negli **equilibri di cassa** alla seconda riga *“L'Ente presenta un fondo di cassa iniziale presunto dell'esercizio 2023 pari ad € 0,00”*, è stato indicato l'anno 2023 in luogo di 2024.

Parere del Revisore (allegato 1)

- A pag. 7 risulta che il **programma annuale degli incarichi e delle collaborazioni a persone fisiche** non è stato redatto, salvo poi indicare a pag. 21 gli importi massimi previsti in bilancio per **incarichi di collaborazione autonoma** previsti per il triennio. Manca l'allegato obbligatorio previsto dall'art. 3, al comma 55, della Legge 24 dicembre 2007 per cui *“L'affidamento da parte degli enti locali di incarichi di studio o di ricerca, ovvero di consulenze, a soggetti estranei all'amministrazione può avvenire solo*

nell'ambito di un **programma approvato dal consiglio** ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lettera b), del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267”.

- Sempre a pag. 7 con riferimento al **PNRR** viene indicato che non ci sono nuovi progetti finanziati tramite le risorse PNRR, salvo poi riportare a pag. 28 una tabella con gli interventi. Tali interventi non sono stati nemmeno accennati nel DUP.
- A pag. 14 al punto **6.4. Previsioni di cassa** “Al 31 dicembre 2023 è stata indicata una disponibilità di cassa pari a zero in quanto vi era una anticipazione di Tesoreria di euro 124.955,05”: come mai a pagina 35 delle Spese analitiche (Allegato 14) al capitolo 30240/0 “Rimborso per anticipazioni di cassa” non è stato indicato il residuo da restituire nella prima colonna, dato che tale informazione è comunque nota senza attendere l’approvazione del rendiconto? *perche' non era ancora noto il dato*
- A pag. 22 al punto **8.1. Fondo di riserva di competenza** il Revisore ha verificato che la previsione del fondo di riserva ordinario, iscritto nella missione 20, programma 1, titolo 1, macro aggregato 10 del bilancio, ammonta a euro 65.180,60, pari al 2,02% delle spese correnti, sforando di poco il limite previsto all’art. 166 del TUEL che prevede che “*gli enti locali iscrivono un fondo di riserva non inferiore allo 0,30 e non superiore al 2 per cento del totale delle spese correnti di competenza inizialmente previste in bilancio*”, per cui sono a chiedere come mai sia stata prevista una percentuale così alta quando nei precedenti bilanci la previsione ammontava a 12.000 euro.
- A pag. 23 al punto **8.3. Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE)** il revisore ha verificato che: “*la nota integrativa non fornisce adeguata illustrazione delle entrate che l’Ente non ha considerato di dubbia e difficile esazione e per le quali non si è provveduto all’accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE)*”.
- Alle pag. 24 e 25 in merito al punto **8.5. Fondo garanzia debiti commerciali** il revisore ha riscontrato che l’Ente:
 - “*al 31.12.2023 non ha rispettato i criteri previsti dalla norma, e pertanto è soggetto ad effettuare l’accantonamento al fondo garanzia debiti commerciali*” per cui invita “*l’Ente ad effettuare con la prima variazione del Bilancio di previsione 2024-2026 l’accantonamento al fondo garanzia debiti commerciali*”;
 - “*nella missione 20, programma 3 non ha stanziato il fondo garanzia debiti commerciali*”;
 - “*non ha effettuato le operazioni di bonifica delle banche dati al fine di allineare i dati presenti sulla Piattaforma dei crediti commerciali con le scritture contabili dell’Ente*”;
 - “*non ha effettuato le attività organizzative necessarie per garantire il rispetto dei parametri previsti dalla suddetta normativa; l’Ente al riguardo comunica che intende esternalizzare la bonifica della banca dati*”.

Si chiedono motivazione al Responsabile del Servizio Finanziario ed al Segretario si chiede conferma se, in assenza del rispetto di tali prescrizioni, il Comune di Canonica d’Adda può ad oggi assumere personale a qualsiasi titolo.

- A pag. 25 al punto **9. INDEBITAMENTO** anche se è stato rispettato il limite della capacità di indebitamento previsto dall’art. 204 e nel rispetto dell’art. 203 del TUEL esiste una criticità di cassa evidenziata dalle anticipazioni di tesoreria e quindi, a mio modesto avviso, andrebbe valutata la reale capacità dell’Ente di far fronte al rimborso delle rate del mutuo di euro 970.000 che si appresta ad accendere.

Criticità

In merito alle entrate e spese riportate negli allegati depositati, nonostante su alcune entrate risulterebbero necessari degli approfondimenti anche alla luce del trend storico passato che si ricorda non essere stato riportato nella nota integrativa, ritengo solo opportuno sottolineare due posizioni molto critiche:

- il **FONDO DI SOLIDARIETÀ** di 700.000 euro indicato nel capitolo 58/1 non trova riscontro con i 602.557,48 euro risultanti dal portale del Ministero, che ad oggi è l'unico dato da utilizzare, per cui c'è una sovrastima di circa euro 98.000;
- le previsioni delle **CONTRAVVENZIONI AL C.D.S.** sono molto elevate, essendo previsti dei residui attivi per euro 996.232,96, per cui sarebbe auspicabile che il revisore faccia un'analisi più approfondita in merito all'opportunità di prevedere una cifra così elevata, visto che lo stesso, riguardo al FCDE ha evidenziato la mancanza di un'adeguata illustrazione delle entrate che l'Ente non ha considerato di dubbia e difficile esazione.

Si chiede che le presenti osservazioni siano depositate agli atti dei provvedimenti esaminati, ~~unitamente alle dichiarazioni di voto.~~ unitamente alla dichiarazione di voto.

canonica d'Adda, 11/03/24

consigliere
D'Adda

